



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, 51, г. Омск, 644024, тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Омск

06 июля 2016 года

№ дела

А46-4992/2016

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 30 июня 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 06 июля 2016 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Бесединой Т.А.,

при ведении 23.06.2016-30.06.2016 протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Макановой Г.Т., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению казенного учреждения города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» (ИНН 5503042736, ОГРН 1025500737118) к обществу с ограниченной ответственностью «Лазертехнологии» (ИНН 5257068056, ОГРН 1045207151703)

о взыскании 364 597 руб. 20 коп.

При участии в заседании:

от истца - представитель Мищенко О.Н. (доверенность от 05.05.2016 б/н); представитель Яковлева О.А. (доверенность от 09.06.2016 б/н),

от ответчика - не явился;

У С Т А Н О В И Л :

Иск заявлен казенным учреждением города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» к обществу с ограниченной ответственностью «Лазертехнологии» о взыскании неустойки (пени) за нарушение срока поставки товара в размере **364 597 руб. 20 коп.**

Ответчик в судебное заседание не явился, надлежаще извещен о времени и месте судебного разбирательства, поэтому дело на основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в его отсутствие.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, в котором в удовлетворении исковых требований просит отказать в полном объеме.

23 июня 2016 года в судебном заседании объявлялся перерыв до 30 июня 2016 года.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей истца, суд установил следующее.

30 декабря 2014 года между бюджетным учреждением города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» и обществом с ограниченной ответственностью «Лазертехнологии» был заключен договор на поставку товара № 2014.414725, по условиям которого поставщик (ответчик) обязуется передать заказчику (истцу) сценическое оборудование, а заказчик обязуется принять и оплатить поставленный товар (пункт 1.1 договора).

Сроки (периоды) поставки товара - в течение 30 дней с момента заключения договора (пункт 2.2 договора).

Цена договора составляет 2376000 руб., без НДС (пункт 4.1 договора).

В случае просрочки исполнения поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных договором, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных договором, заказчик направляет поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней). Пени начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательства, предусмотренного договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства, и устанавливается в размере определенном в порядке, установленном пунктом 6 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, от цены договора, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных договором и фактически исполненных поставщиком (пункты 7.4, 7.5 договора).

Бюджетное учреждение города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» приняты на себя обязательства по договору исполнило надлежащим образом, произвело оплату 2376000 руб., что подтверждается представленным в материалы дела платежным поручением от 27.04.2015 № 280.

Однако общество с ограниченной ответственностью «Лазертехнологии» в нарушение пункта 2.2 договора на поставку товара от 30.12.2014 № 2014.414725 **обязательства по поставке товара исполнило несвоевременно**, что подтверждается товарной накладной от 30.03.2015 № 5, а также актом приема-передачи товаров от 02.04.2015.

Бюджетным учреждением города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» в адрес ответчика направлено требование (претензия) об уплате неустойки (пени) в связи с просрочкой исполнения обязательств, предусмотренных договором на поставку сценического оборудования от 30.12.2014 № 2014.414725, с просьбой в срок до 31.12.2015 уплатить неустойку (пени) в связи с просрочкой исполнения обязательств.

Постановлением Администрации г. Омска от 10.06.2015 № 734-п «О создании казенного учреждения города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» путем изменения типа существующего бюджетного учреждения города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» создано казенное учреждение города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» путем изменения типа существующего бюджетного учреждения города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» с сохранением основных целей его деятельности.

Отсутствие действий со стороны ответчика по оплате неустойки послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 64, статьями 71, 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена обязанность сторон доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основание своих требований и возражений.

Исследовав и оценив представленные доказательства, доводы сторон, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

По правилам статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

На основании статьи 331 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 4 статьи 34 названного Федерального закона в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

При этом частями 5, 7, 8 статьи 34 указанного Федерального закона установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения

заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, размер пени, определенный в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, а также размер штрафа в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утверждены постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 (далее – Постановление № 1063).

В силу пункта 6 Постановления № 1063 пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных исполнителем.

Как установлено судом, ответчиком обязательство по поставке товара исполнено с нарушением согласованного срока.

Поэтому **требование о взыскании с ответчика неустойки является правомерным в размере 364 597 руб. 20 коп. за период с 30.01.2015 по 01.04.2015 (62 дня просрочки).**

Доводы ответчика относительно необоснованного применения истцом пункта 7.6 договора и двух мер ответственности судом не принимаются, поскольку истец основывает свои требования на положениях пункта 7.5 договора.

Кроме того, по мнению ответчика, он может быть освобожден от ответственности на основании применения к отношениям сторон постановления Правительства РФ от 05.03.2015 № 196.

Как следует из текста постановления Правительства РФ от 05.03.2015 № 196 «О случаях и порядке предоставления заказчиком в 2015 году отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществления списания начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней)», в соответствии с частью 6.1 статьи 34 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что заказчики предоставляют отсрочку уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) осуществляют списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) в случае завершения в полном объеме в 2015 году исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) всех обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением гарантийных обязательств.
2. Списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней), указанных в пункте 1 настоящего постановления, допускается по контрактам, обязательства по которым исполнены в полном объеме, за исключением контрактов, условия которых изменены в

2015 году в соответствии с частью 1.1 статьи 95 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Предоставление отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) и (или) списание начисленных сумм неустоек (штрафов, пеней) осуществляются заказчиком в следующем порядке:

а) если общая сумма неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) не превышает 5 процентов цены контракта, заказчик осуществляет списание неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней);

б) если общая сумма неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) превышает 5 процентов цены контракта, но составляет не более 20 процентов цены контракта, заказчик:

предоставляет отсрочку уплаты неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) до окончания текущего финансового года;

осуществляет списание 50 процентов неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) при условии уплаты 50 процентов неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) до окончания текущего финансового года;

в) если общая сумма неуплаченных неустоек (штрафов, пеней) превышает 20 процентов цены контракта, заказчик предоставляет отсрочку уплаты неуплаченных сумм неустоек (штрафов, пеней) до окончания текущего финансового года.

Как следует из материалов дела, расчета истца, сумма неустойки превышает 5 процентов цены контракта.

На основании вышеизложенного, суд делает вывод о невозможности применения к отношениям сторон на момент вынесения судебного акта постановления Правительства РФ от 05.03.2015 № 196.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с удовлетворением исковых требований судебные расходы по оплате государственной пошлины возлагаются на ответчика.

На основании пункта 8.6 договора на поставку товара от 30.12.2014 № 2014.414725 и согласно статье 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено Арбитражным судом Омской области.

Руководствуясь статьями 110, 123, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Лазертехнологии» (ИНН 5257068056, ОГРН 1045207151703, место нахождения: 603124, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Вязниковская, д. 3-А; дата регистрации: 29.06.2004) в пользу казенного учреждения города Омска «Хозяйственно-эксплуатационный центр «Творчество» (ИНН 5503042736, ОГРН 1025500737118, место нахождения: 644033, Омская обл., г. Омск, ул. Долгирева, дом 65; дата регистрации: 07.05.1998) **неустойку**

(пени) за нарушение срока поставки по договору от 30.12.2014 № 2014.414725 за период с 29.01.2015 по 01.04.2015 в размере **364 597 руб. 20 коп.**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Лазертехнологии» (ИНН 5257068056, ОГРН 1045207151703, место нахождения: 603124, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Вязниковская, д. 3-А; дата регистрации: 29.06.2004) в доход федерального бюджета **10 292 рубля государственной пошлины.**

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Омской области в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд (644024, г. Омск, ул. 10 лет Октября, д. 42) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а после проверки законности решения в апелляционном порядке также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (625010, г. Тюмень, ул. Ленина, д. 74) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объеме) постановления судом апелляционной инстанции.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайтах Восьмого арбитражного апелляционного суда: <http://8aas.arbitr.ru> и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа: <http://faszso.arbitr.ru>.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

Т.А. Беседина