



Именем Российской Федерации
Арбитражный суд Пермского края

РЕШЕНИЕ

г. Пермь

07 сентября 2012 года

Дело № А50-11279/2012

Резолютивная часть решения объявлена: 31 августа 2012 года

Полный текст решения изготовлен: 07 сентября 2012

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Антоновой Е.Д.
при ведении протокола судебного заседания
помощником судьи Щемелевым Е.А.

рассмотрел в судебном заседании дело по иску Муниципального бюджетного учреждения «Культурно-деловой центр г. Березники» (далее - МБУ «Культурно-деловой центр г. Березники») к ООО «Лазертехнологии» о расторжении договора, взыскании суммы штрафа

В судебном заседании приняли участие:

от истца – Созонов А.А. (доверенность от 28.05.2012 г. № 01-04/096а), паспорт
от ответчика – извещен, не явился

Истец, МБУ «Культурно-деловой центр г. Березники» обратилось в арбитражный суд с иском с заявлением к ответчику, ООО «Лазертехнологии» о расторжении договора от 27.12.2011 г. б\н, заключенный между Муниципальным бюджетным учреждением «Культурно-деловой центр г. Березники» и ООО «Лазертехнологии», взыскании штрафа, начисленного по договору от 27.12.2011 г. б\н в размере 42 800 руб. 37 коп., на основании ст.ст. 309, 310, 450, 779 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В судебном заседании истец исковые требования поддержал.

Ответчик о времени и месте судебного разбирательства извещен

надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного разбирательства на сайте Арбитражного суда Пермского края, отзыв на иск не представил, в судебное заседание не явился..

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 156 АПК РФ непредставление отзыва на исковое заявление, а также неявка в судебное заседание ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Дело рассмотрено в отсутствие надлежаще извещённого ответчика в силу п.3 ст.156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, доводы истца, арбитражный суд установил.

На основании протокола заседания комиссии по подведению итогов проведения открытого аукциона в электронной форме от 15.12.2011 г. между МБУ «Культурно-деловой центр г. Березники» (заказчик) и ООО «Лазертехнологии» (исполнитель) 27.12.2011 г. заключён договор, по условиям которого исполнитель **обязался** по заданию заказчика **оказать услуги** по организации и проведению новогоднего массового зрелищного мероприятия «Новогодняя ночь в Березниках-2012», в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к договору), расчётом цены договора (Приложение № 2), а заказчик обязался принять их результат и уплатить обусловленную настоящим договором цены в соответствии с разделом 6 договора. (л.д. 28-33, 45-46).

Цена настоящего договора составляет 428 023 руб. 67 коп. (п.2.1 договора).

Пунктом 5.1 договора предусмотрено, что дата услуг 31.12.2011 г.-01.01.2012 г. Время проведения мероприятия-с 01.00 час.01.01.2012 г. до 04.00 час. 01.01.2012 г., все должно быть готово к работе не позднее 2.00 час. 31.12.2011 г.

В соответствии с п.10.1 договора настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует до исполнения сторонами своих обязательств.

Согласно п.п. 10.2.1, 10.2.2 настоящий договор расторгается по письменному соглашению сторон; по решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Исполнитель несёт перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения/ненадлежащего исполнения субподрядчиком своих обязательств (п. 8.6 договора).

В случае неисполнения и ненадлежащего исполнения обязательств исполнителем, он уплачивает штраф в размере 10% от цены договора. (п.8.5 договора).

В связи с нарушением обязательств по оказанию услуг по организации и проведению мероприятия в предусмотренный договором от 27.12.2011 г. срок, истец на основании письма № 01-04/025 от 29.02.2012 г., адресованного ответчику, истец обратился с требованием о расторжении договора по соглашению сторон, взыскании штрафа в сумме 42 800 руб. 37 коп. Письмо

направлено ответчику по последнему известному адресу (л.д. 34, 35, 36, 37). Неисполнение обществом «Лазертехнологии» требования о расторжении договора по соглашению сторон, перечисления штрафа послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статьи 309, 310 ГК РФ)

Согласно части 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Вопреки требованиям статей 779, 781 ГК РФ и условиям заключенного сторонами контракта ответчик не подтвердил факт оказания услуг.

Согласно пункту 1 статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Требование истца о взыскании штрафа в сумме 42 800 руб. 37 коп. подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с п.8.5 договора в случае неисполнения и ненадлежащего исполнения обязательств исполнителем, заказчик вправе потребовать уплату штрафа, который составляет 10% от цены контракта.

Поскольку обязательства по оказанию услуг по организации и проведению массового зрелищного мероприятия «Новогодняя ночь в Березниках-2012» ответчиком **не исполнены** истцом правомерно в соответствии с п. 8.5 договора начислен штраф: 428 023 руб. 67 коп.х10%=**42 800 руб. 37 коп.**

Расчёт штрафа произведён истцом верно, ответчиком не оспорен.

В соответствии с пунктом 8 ст. 9 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2005 N 94-ФЗ, расторжение государственного контракта возможно только по соглашению сторон или по решению суда по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

На основании п.2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор

может быть изменён или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной.

Согласно ст. 450 ГК РФ существенным признаётся нарушение договора одной из сторон, которое влечёт для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что она была вправе рассчитывать при заключении договора.

Частью 2 ст. 452 ГК РФ предусмотрено, что требование об изменении или расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором.

Согласно п. 1 ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Из смысла данной нормы следует, что отказ заказчика от исполнения договора возможен в любое время: как до начала исполнения услуги, так и в процессе оказания услуги.

Доказательств того, что ответчик понёс какие-либо расходы по исполнению договора от 27.12.2011 г. в дело не представлено.

Принимая во внимание истечение сроков оказания услуг по договору и отсутствие доказательств предоставления услуг со стороны ответчика, такое нарушение договорных условий со стороны ООО «Лазертехнологии» следует признать существенным.

Истец воспользовался правом на односторонний отказ от исполнения договора от 27.12.2011 г., предусмотренный ст. 450 ГК РФ.

В адрес ответчика направлено уведомление от 29.02.2012 г. и соглашение о расторжении договора от 27.12.2011 г. б/н. Уведомление оставлено ответчиком без исполнения.

Таким образом, требование истца о расторжении договора от 27.12.2011 г. заявлено истцом обоснованно и подлежит удовлетворению на основании п. 1 ч. 2 ст. 450 ГК РФ.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

Согласно пункту 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Доказательств, опровергающих доводы истца, ответчик в материалы дела не представил (статья 65 АПК РФ).

Исковые требования подлежат удовлетворению.

Расходы по оплате госпошлины относятся на ответчика и подлежат

взысканию с него в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Расторгнуть договор от 27.12.2011 г. б\н, заключённый между Муниципальным бюджетным учреждением «Культурно-деловой центр г. Березники» и ООО «Лазертехнологии».

Взыскать с ООО «Лазертехнологии» (ИНН 257068056, ОГРН 1045207151703) в пользу Муниципального бюджетного учреждения «Культурно-деловой центр г. Березники» (ИНН 5911027888, ОГРН 1025901710911) штраф в размере 42 800 руб. 37 коп., судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 6 000 руб.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru.

Судья

Антонова Е.Д.