



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**  
Дело № А43-1404/2016

г. Нижний Новгород

10 мая 2016 года

Резолютивная часть решения объявлена 27 апреля 2016 года,  
В полном объеме решение изготовлено 10 мая 2016 года,

Арбитражный суд Нижегородской области  
в составе судьи Бодровой Натальи Владимировны (шифр судьи 14-25),  
при ведении протокола заседания секретарем судебного заседания Чекушкиным А.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску  
общества с ограниченной ответственностью «АКПО», город Нижний Новгород (ИНН 5258107639,  
ОГРН 1135258001317)  
к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «РОССТРОЙ», город Севастополь (ИНН  
6501221499, ОГРН 1106501006655)  
о взыскании долга по договору поставки,

при участии представителей сторон:  
от **ООО «АКПО»** - Водопьянов Д.А. (доверенность от 15.08.2015),  
от **ООО «ПРО-Сцена»** - Водопьянов Д.А. (доверенность от  
05.04.2016), от ООО «РОССТРОЙ» - представитель не явился,

установил:  
общество с ограниченной ответственностью «АКПО» (далее - ООО «АКПО») обратилось в  
Арбитражный суд Нижегородской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью  
«РОССТРОЙ» (далее - ООО «РОССТРОЙ») о взыскании 375 000 рублей долга по оплате  
поставленного товара по договору поставки от 02.04.2015 № 172 (с учетом уточнений, принятых  
судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

**В судебном заседании от ООО «АКПО» поступило заявление о процессуальном  
правопреемстве и замене ООО «АКПО» на общество с ограниченной ответственностью  
«ПРО-Сцена» (далее - ООО «ПРО-Сцена»), в связи с заключением сторонами договора уступки  
права требования от 10.03.2016.**

В соответствии с указанным договором ООО «АКПО» (цедент) уступает ООО «ПРО-Сцена»  
(цессионарию) право требования задолженности по договору поставки от 02.04.2015 № 172 в  
размере 375 000 рублей.

Согласно части 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в  
случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного  
суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга,  
смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит  
замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство  
возможно на любой стадии арбитражного процесса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Ходатайство о проведении процессуального правопреемства судом рассмотрено и удовлетворено в порядке статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в заседание не явился, отзыва не представил.

Представитель ООО «ПРО-Сцена» поддержал иск в полном объеме.

Как видно из материалов дела, ООО «АКПО» (поставщик) и ООО «РОССТРОЙ» (покупатель) заключили договор поставки от 02.04.2015 № 172, согласно которому поставщик обязался поставить покупателю товар в соответствии со спецификациями, являющимися неотъемлемой частью договора.

Цена договора установлена в пункте 2.1.1, составляет 1 450 000 рублей и оплачивается равными частями: 725 000 рублей в течение двух рабочих дней с момента подписания договора и 725 000 рублей - в течение двух рабочих дней с момента получения товара на складе покупателя.

Стороны предусмотрели обязательный претензионный порядок разрешения споров (пункт 8.1 договора), а в случае невозможности разрешения разногласий стороны договорились обратиться в суд по месту нахождения истца (пункт 8.2 договора).

ООО «АКПО» по товарной накладной от 27.04.2015 № 48 поставило ООО «РОССТРОЙ» указанный товар.

ООО «РОССТРОЙ» выполнило обязательства по оплате товара не в полном объеме. Задолженность по договору на дату обращения в суд с настоящим иском составила 375 000 рублей.

Письмами от 05.08.2015 № 22 и от 30.10.2015 № 58 ООО «АКПО» обращалось к ООО «РОССТРОЙ» с требованием оплатить поставленную продукцию в полном объеме.

Письмом от 11.08.2015 ООО «РОССТРОЙ» гарантировало оплату оставшейся задолженности по договору.

В связи с тем, что ответчик обязательства по оплате не выполнил, истец обратился в суд с настоящим иском.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

На основании статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель должен оплатить поставляемые товары с соблюдением того порядка и формы расчетов, которые предусмотрены договором поставки. В случае если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты должны осуществляться платежными поручениями.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Факт поставки товара и наличие задолженности по его оплате подтверждаются представленными в материалы дела документами и не оспорены ответчиком.

Таким образом, требование истца о взыскании с ООО «РОССТРОЙ» 375 000 рублей подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании статей 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 48, 110, 167-170, 176, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**РЕШИЛ:**

**произвести процессуальное правопреемство по делу, заменить общество с ограниченной ответственностью «АКПО», город Нижний Новгород (ИНН 5258107639, ОГРН 1135258001317) на общество с ограниченной ответственностью "ПРО-СЦЕНА" город Бор Нижегородской области (ОГРН: 1145246000734, ИНН 5246045258).**

Удовлетворить иск общества с ограниченной ответственностью "ПРО-СЦЕНА" город Бор Нижегородской области (ОГРН: 1145246000734, ИНН 5246045258) в полном объеме.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РОССТРОЙ», город Севастополь (ИНН 6501221499, ОГРН 1106501006655) в пользу общества с ограниченной ответственностью "ПРО-СЦЕНА" город Бор Нижегородской области (ОГРН: 1145246000734, ИНН 5246045258) 375 000 рублей долга и 17 500 рублей расходов по оплате государственной пошлины.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «АКПО», город Нижний Новгород (ИНН 5258107639, ОГРН 1135258001317) из федерального бюджета 270 рублей государственной пошлины, уплаченной платежным поручением от 29.10.2015 № 1610.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда апелляционной инстанции или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

**Судья**

**Н.В. Бодрова**